



University of Groningen

Case note: ECLI:NL:RBZWB:2015:5902

Vols, Michel

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version

Early version, also known as pre-print

Publication date:

2016

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

Vols, M., (2016). Case note: ECLI:NL:RBZWB:2015:5902: JG 16.0031, Nr. ECLI:NL:RBZWB:2015:5902, 3 blz., (Jurisprudentie voor Gemeenten; Vol. 2016).

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

JG 2016

[1 Domein]

Burger bestuur, Openbare orde en Veiligheid

[2 Subdomein]

Bijzondere wetten

[3 Volgnummer wordt door Sdu ingevuld]

16.0031

[4 Rechtsprekende instantie]

Rechtbank Zeeland-West-Brabant

[5 Datum uitspraak, zaaknummer en ECLI-nummer]

3 september 2015, AWB-15_5715 VV, ECLI:NL:RBZWB:2015:5902

[6 Naam rechter(s), zonder initialen en apart vermeld met titel ervoor]

mr. Sinack

[7 Naam auteurs]

M. Vols

[8 Trefwoorden vet, elk trefwoord op een nieuwe regel met hoofdletter en sluitpunt]

Woningsluiting

Wet Victoria

Verstoring van de openbare orde

Verwarde personen

[9 Wet en artikelen, tussen vierkante haken]

[Gemeentewet, artikel 174a]

[10 Kern uitspraak, cursief]

Verwarde man veroorzaakt veel overlast. Burgemeester sluit woning op grond van artikel 174a Gemeentewet. Voorzieningenrechter acht toepassing sluitingsbevoegdheid onrechtmatig.

[11 Partijen, onder elkaar en de namen cursief]

Verzoeker

en

de burgemeester van Middelburg

[12 Samenvatting uitspraak]

Volgens de burgemeester heeft verzoeker langdurig ernstige overlast veroorzaakt. Deze overlast heeft geleid tot ernstige aantasting van de openbare orde ter plaatse en dat van omwonenden in redelijkheid niet kan worden gevraagd de overlast en aantasting van de openbare orde nog langer te dulden. De burgemeester besluit daarom de woning op grond van artikel 174a Gemeentewet voor drie maanden te sluiten.

Verzoeker betwist niet dat hij overlast veroorzaakt, maar er is volgens hem geen sprake van overlast die een ernstige bedreiging vormt voor de veiligheid en gezondheid van mensen in de directe omgeving van zijn woning. Verzoeker heeft daarbij gewezen op de weigering van een machtiging tot voorgezette inbewaringstelling van verzoeker op grond van de Wet BOPZ.

De voorzieningenrechter overweegt dat volgens vaste Afdelingsjurisprudentie de toepassing van 174a Gemeentewet slechts mogelijk is in situaties waarin sprake is van overlast waardoor de veiligheid en gezondheid van mensen in de omgeving van de woning in ernstige mate worden bedreigd. Door de

wetgever is daarbij gedacht aan overlast die wat betreft de risico's voor de omgeving te vergelijken is met drugsoverlast. Aan de hand van concrete, objectieve en verifieerbare gegevens moet aannemelijk worden gemaakt dat zich in de woning of op het daarbij behorende erf ernstige gedragingen voordoen en dat daardoor verschillende soorten ernstige overlast zich met grote regelmaat en langdurig voordoen.

In deze casus ziet een deel van de politiemutaties op voorvallen die geen relatie hebben met de woning of de directe omgeving ervan en die om die reden niet ten grondslag kunnen worden gelegd aan sluiting van de woning. Verder overweegt de voorzieningenrechter dat de meldingen van omwonenden en de constatering van de politie voor het overgrote deel gaan over door verzoeker veroorzaakte (ernstige) geluidsoverlast. Deze - weliswaar voortdurende en ernstige - overlast voor de omgeving vanuit verzoekers woning is volgens de voorzieningenrechter als zodanig echter niet voldoende om de woningsluiting te rechtvaardigen, nu niet aannemelijk is geworden dat de veiligheid en gezondheid van omwonenden hierdoor in ernstige mate wordt bedreigd. Het proces-verbaal van bevindingen bevat wel informatie over psychische klachten van burens, maar vooralsnog is niet voldoende komen vast te staan dat die klachten in hoofdzaak het gevolg zijn van de door verzoeker veroorzaakte overlast.

Ook voor wat betreft de overige mutaties moet worden betwijfeld dat daarmee is voldaan aan de voorwaarden voor toepassing van artikel 174a Gemeentewet. De vervelende en mogelijk intimiderende bejegening door verzoeker van omwonenden, zoals daarvan blijkt uit de mutaties, is naar het oordeel van de voorzieningenrechter eveneens onvoldoende ernstig voor sluiting van de woning. Er is sprake van één aangifte van bedreiging met brandstichting door verzoeker, welke is geseponeerd. Uit de stukken blijkt niet van poging tot uitvoering van deze bedreiging en evenmin van bedreiging met andere strafbare feiten.

Het gedrag van verzoeker heeft geleid tot een dreigende confrontatie tussen verzoeker en omwonenden. Daarbij heeft de politie ingegrepen voordat het tot gewelddadigheden kon komen. Dit is een eenmalig incident geweest. Verder rechtvaardigt een dergelijke verstoring van de openbare orde niet de toepassing van de onderhavige sluitingsbevoegdheid, voor zover de verstoring niet uitgaat van verzoeker en diens woning.

Verzoeker is, op basis van een beschikking van de burgemeester, opgenomen geweest in een psychiatrische instelling, maar een voortzetting van die opname is een week later door de rechtbank afgewezen. De rechtbank oordeelde dat verzoeker op dat moment geen onmiddellijk dreigend gevaar veroorzaakte en dat niet het vermoeden bestond dat verzoeker gestoord is in zijn geestvermogens. Uit de verschillende mutaties blijkt niet van een wezenlijke verandering in de situatie sindsdien. De desondanks bij de omwonenden levende vrees voor ontsparing van verzoeker als gevolg van een psychische stoornis is onvoldoende om aan te nemen dat hun veiligheid of gezondheid ernstig gevaar loopt. Daarbij merkt de voorzieningenrechter nog op dat de onderhavige bevoegdheid niet kan worden aangewend om verzoeker te bewegen tot het aanvaarden van medisch-psychische zorg, zoals ter zitting namens de burgemeester is geopperd.

De voorzieningenrechter schort het bestreden besluit tot na de bekendmaking van de beslissing op bezwaar.

[13 Noot]

In onderliggende zaak zorgt een man met psychische problemen voor veel onrust in zijn omgeving. De burgemeester besluit de woning op grond van artikel 174a Gemeentewet te sluiten. De rechter de toepassing van art. 174a Gemeentewet onrechtmatig. Zie voor een uitgebreide bespreking de annotatie bij Rechtbank Limburg 21 januari 2016, ECLI:NL:RBLIM:2016:436 die is opgenomen in deze editie van *Jurisprudentie voor Gemeenten*.

[14 Naam auteur]

M. Vols

Prof. mr. dr. Michel Vols is als adjunct-hoogleraar Openbare-orderecht verbonden aan het Centrum voor Openbare Orde en Veiligheid (Rijksuniversiteit Groningen).